



# การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ของ

เทศบาลตำบลดู่สำเภา

อำเภอโนนรมย์ จังหวัดชัยนาท

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จัดทำโดย : สำนักปลัดเทศบาล

เทศบาลตำบลดู่สำเภา

# การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของเทศบาลตำบลคู้งสำเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

## บทนำ

เนื่องด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยเทศบาลตำบลคู้งสำเภา ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมการประเมินข้างต้นเพื่อส่งเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบริการประชาชน และมีเป้าหมายเพื่อเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความโปร่งใส

ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีความพยายามพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ส่งผลให้การประเมินในรอบนี้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ให้มีความกระชับตามหัวข้อการประเมินที่ "๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน" เข้ามาเพื่อวัดประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการนี้ เทศบาลตำบลคู้งสำเภา ผู้เข้าร่วมการประเมิน จึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของเทศบาลตำบลคู้งสำเภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานและเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยง เป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กรก่อนความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีลักษณะและวิธีการประเมินโดยยึดถือปฏิบัติตาม คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตขึ้นภายในองค์กร สะท้อนผ่านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

## วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการหน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริตการค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดย การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมหรือการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปแบบของความถี่ หรือความน่าจะเป็นจะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงินเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

**เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)**

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ บาท ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๕,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหาย ๕,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

**เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน**

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเขาตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	- แทบจะไม่มี

\* คำอธิบาย : ระดับ ๒ คือ ระดับความรุนแรง ๑-๒ ,ระดับ ๓ คือ ระดับความรุนแรง ๑-๓

**เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)**

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

**ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต**

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

#### **๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต**

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้วหลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมากสูงปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

#### **การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน**

ค้นหาจากความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward-looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ทำได้โดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานจาก ๒ ปัจจัย ได้แก่ โอกาสเกิด (Likelihood) และปัจจัยจากผลกระทบ (Impact) โดยผลกระทบแยกออกเป็น

#### **๑. ผลกระทบทางการเงิน**

#### **๒. ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางการเงิน**

เมื่อนำมาคำนวณโดยอ้างอิงจากตารางที่ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ และนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงของเทศบาล ตำบลคิ่งสำเภา เพื่อให้การค้นหาและประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนนี้ สอดคล้องและเป็นไปตามการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนี้เทศบาลตำบลคิ่งสำเภา ได้กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงานในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**  
**ของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา**

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			เกณฑ์ผลกระทบที่ใช้ (Impact)	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
			Likelihood	Impact	Risk Score		
๑	การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือร่นระยะเวลาให้ตนเอง หรือผู้อื่น ในการอนุมัติ อนุญาต ก่อสร้าง	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	๑.โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต ๒. โครงการเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา ๔. มาตรการ NO Gift Policy
		๒. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือจูงใจให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเองหรือผู้อื่น ในการแจ้งขุดดิน ถมดิน	๓	๔	สูง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	
		๓. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือจูงใจให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเองหรือผู้อื่น ในการออกไปอนุญาตจำหน่ายสินค้าในที่หรือทางสาธารณะ	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	
๒	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ	๑. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเองหรือผู้อื่น ในงานการตรวจสอบสถานที่ดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	๑.โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต ๒. โครงการเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา ๔. มาตรการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา
		๒. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่เพิ่มชื่อบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยโดยไม่มีคุณสมบัติ	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	
		๓. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น ในงานเปรียบเทียบปรับตามอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่	๓	๔	สูง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	
		๔. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/ภาษีร้านค้า ให้น้อยลงกว่าความเป็นจริง	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน	

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			เกณฑ์ผลกระทบที่ใช้ (Impact)	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
			Likelihood	Impact	Risk Score		
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่กำหนดมาตรฐานราคากลางเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่น	๓	๒	ปานกลาง	ทางการเงิน	๑.โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต ๒. โครงการเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา
		๒. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อให้เจ้าหน้าที่พิจารณาผลไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่ระบุในระเบียบกฎหมาย ในขั้นตอนการพิจารณาผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง	๓	๒	ปานกลาง	ทางการเงิน	
		๓. การจ่ายเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น ในขั้นตอนการตรวจรับงาน	๓	๔	สูง	ทางการเงิน	
๔	การบริหารงานบุคคล	๑. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ขอโอนย้าย	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๑.โครงการฝึกอบรมการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมบุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรสุจริต ๒. โครงการเสริมสร้างค่านิยมต่อต้านการทุจริต ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน ของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา ๔. มาตรการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมของเทศบาลตำบลคิ่งสำเภา
		๒. คณะกรรมการสอบฯ/รับเงินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้สมัครสอบคัดเลือก	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	
		๓. เจ้าหน้าที่เรียก/รับเงิน หรือประโยชน์อื่นใด จากการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	๓	๔	สูง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	
		๔. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ละเว้นหรือผ่อนปรนการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น กรณีพิจารณาโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่	๓	๒	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	